

KEM eller KSEM? KOSTAL gör det enkelt

KEM vs. KSEM

Rätt energimätare för varje anläggning

Ofta räcker KOSTAL Energy Meter

Många installatörer väljer rutinmässigt KOSTAL Smart Energy Meter (KSEM) för KOSTAL-anläggningar. Det har länge varit ett säkert val – men är inte alltid nödvändigt för många anläggningar.

Särskilt för en typisk anläggning med PLENTICORE G3 och ENECTOR G2 räcker ofta den mer prisvärda KOSTAL Energy Meter (KEM). Det beror på att systemarkitekturen har förändrats med den nya enhetsgenerationen: det är nu PLENTICORE G3 som sköter den intelligenta styrningen av wallboxen.



KEM eller KSEM: en beslutsguide

I tidigare anläggningar skötte KSEM inte bara mätningen av energiflödena utan även centrala uppgifter vid styrningen av wallboxen. Därför blev den en fast del av anläggningsplaneringen för många installatörer.

Med PLENTICORE G3 och ENECTOR G2 är det annorlunda: växelriktaren styr wallboxen direkt. Energimätaren tillhandahåller de mätvärden som behövs för detta.

Det innebär att i denna kombination behövs ingen KSEM längre. Den mer prisvärda KEM uppfyller de nödvändiga uppgifterna.

När är KEM rätt val?

KOSTAL Energy Meter passar för typiska anläggningar med en PLENTICORE-växelriktare. Den registrerar energiflödena i realtid trefasigt och överför mätdata till växelriktaren via ett förkonfigurerat Modbus RTU-gränssnitt.

KEM stödjer bland annat:

- 24-timmars mätning av hushållets förbrukning
- mätning och överföring av nödvändiga mätdata till växelriktaren
- kombinationen av PLENTICORE G3 och ENECTOR G2
- anläggningar med ett direkt anslutningsvärde på upp till 100 A

Kort sagt: för en aktuell standardanläggning är KEM ofta den enklare och mer prisvärda lösningen.

När behövs KSEM?

KOSTAL Smart Energy Meter är fortfarande rätt val när anläggningskonfigurationen kräver ytterligare funktioner eller utökade anslutningsmöjligheter.

Detta gäller särskilt för:

- PLENTICORE G2 med ENECTOR G2
- PLENTICORE G2 eller G3 med ENECTOR G1
- PLENTICORE G2 i enhetsnätverk
- Anläggningar med PIKO CI

KSEM har ett eget webbgränssnitt och extra beräkningskraft, och stödjer applikationer som går utöver KEM:s grundfunktioner.

Kort sagt: KSEM är rätt val för anläggningar med utökade funktionskrav.

KEM eller KSEM

En beslutsguide

KEM vs. KSEM

Enhetskombination och funktionsomfattning

Valet av rätt energimätare beror på den planerade anläggningskonfigurationen. Denna översikt hjälper dig snabbt att ta reda på om KEM räcker eller om KSEM behövs.



Enhetskombination	KEM	KSEM
1 x PLENTICORE G2 eller G3	Rekommenderas	Även möjligt
1 x PLENTICORE G2 eller G3 med batterilager	Rekommenderas	Även möjligt
PLENTICORE G3 i enhetsnätverk	Rekommenderas	Även möjligt
PLENTICORE G3 med ENECTOR G2	Rekommenderas	Även möjligt
PLENTICORE G2 med ENECTOR G2	-	Ja
PLENTICORE G2 eller G3 med ENECTOR G1	-	Ja
PLENTICORE G2 i enhetsnätverk	-	Ja
PIKO CI – en eller flera växelriktare	-	Ja
PIKO CI för husanslutningar över 63 A med mätning via strömtransformator	-	Ja

Planera enklare och erbjud mer prisvärda lösningar

En KSEM erbjuder många möjligheter – men de behövs inte i alla anläggningar. Genom att välja energimätare utifrån den faktiska systemkonfigurationen undviker du onödiga kostnader och kan erbjuda dina kunder ett mer prisvärt helhetserbjudande.

Kontrollera därför redan vid anläggningsplaneringen:

1. Vilken växelriktargeneration används?
2. Rör det sig om en enskild standardanläggning eller en mer komplex systemkonfiguration?
3. Krävs funktioner som går utöver KEM:s grundfunktioner?

På så sätt blir ett vanligt standardval en behovsanpassad planering.

Så mycket energimätare som behövs

KSEM är fortfarande den kraftfulla lösningen för mer komplexa anläggningar. Vid många aktuella installationer med PLENTICORE G3 är den dock inte längre nödvändig. Just i kombinationen PLENTICORE G3, batterilager och ENECTOR G2 erbjuder KEM alla nödvändiga grundfunktioner. Det gör planeringen enklare och anläggningen mer prisvärd – utan att avstå från de relevanta funktionerna.

Ofta räcker KEM.